

---

# Nutzwertanalyse am Beispiel Autokauf

Herr Rudi Fürst möchte sich ein Auto kaufen. Nach längerer Suche hat Herr Fürst den Kreis der bevorzugten Modelle auf 3 Wagen eingeschränkt, die er nun beurteilen will, um das für ihn richtige Auto zu ermitteln.

### Eigenschaften der drei Modelle:

Marke	BMW	Honda	Renault
Anschaffungspreis [€]	39.000	16.000	24.000
Verbrauch	7,9 l/100 km	7,3 l/100 km	6,5 l/100 km
Baujahr	2010	2008	2012
Kilometerstand	110.000 km	90.000 km	60.000 km
Gewicht	1600 kg	1.100 kg	1.200 kg
PS	210	90	110
Klimaanlage	Klimaautomatik	Nein	Manuelle Klimaanlage
Zentralverriegelung	Ja (mit Fernbedienung)	Ja	ja

# Zielsystem

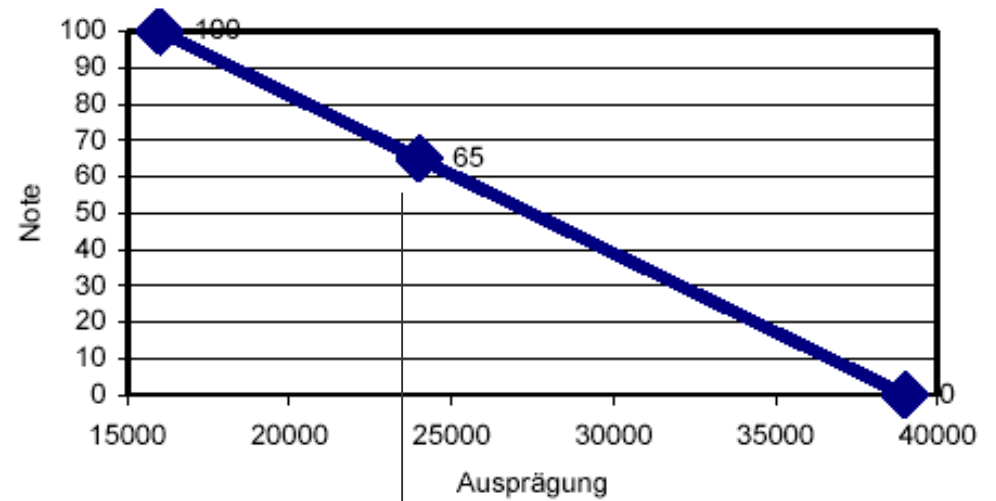
Fachbereich	Gewichtung Vater	Gewichtung Tochter	Kriterium	Gewichtung Vater	Gewichtung Tochter
Ausstattung	30	80	Kilometerstand	10	10
			Baujahr	3	5
			PS	6	30
			Gewicht	3	5
			Klimaanlage	4	20
			Zentralverriegelung	4	10
Kosten	70	20	Anschaffungspreis	60	10
			Verbrauch	10	10
Summe	100	100		100	100

## Gemitteltes Zielsystem

<b>Fachbereich</b>	<b>Mittelwert Gewichtung</b>	<b>Kriterium</b>	<b>Mittelwert Gewichtung</b>
Ausstattung	55	Kilometerstand	10
		Baujahr	4
		PS	18
		Gewicht	4
		Klimaanlage	12
		Zentralverriegelung	7
Kosten	45	Anschaffungspreis	35
		Verbrauch	10
Summe	100		100

## Preis

Kriterium	Variante	Ausprägung	Note
Preis	BMW	39.000	0
	Honda	16.000	100
	Renault	24.000	65



$$= (\text{MaxAuspräg} - \text{AusprägObjekt}) / (\text{MaxAuspräg} - \text{MinAuspräg}) * 100$$

$$= (39.000 - 24.000) / (39.000 - 16.000) * 100$$

$$= 15.000 / 23.000 * 100$$

$$\approx 65 \%$$

## Beispiele für Bewertungen

Kriterium	Variante	Ausprägung	Note
Verbrauch (l/100 km)	BMW	7,9	0
	Honda	7,3	43
	Renault	6,5	100
Baujahr	BMW	2010	50
	Honda	2008	0
	Renault	2012	100
Kilometerstand (km)	BMW	110.000	0
	Honda	90.000	40
	Renault	60.000	100

## Beispiele für Bewertungen

Kriterium	Variante	Ausprägung	Note
<b>Gewicht (kg) – möglichst niedriges Gewicht wird angestrebt</b>	BMW	1.600	0
	Honda	1.100	100
	Renault	1.200	80
<b>Leistung (PS) – möglichst große Leistung wird angestrebt</b>	BMW	210	100
	Honda	90	0
	Renault	110	16,7
<b>Klimaanlage</b>	BMW	Klimaautomatik	100
	Honda	Nein	0
	Renault	Klimaanlage	50

# Bewertung BMW

<b>Bereich</b>	<b>Kriterien</b>	<b>Mittelwert Gewichtung</b>	<b>Note BMW</b>	<b>Note*Gewichtung BMW</b>
<b>Ausstattung</b>	Kilometerstand	10	0	0
	Baujahr	4	50	200
	PS	18	100	1.800
	Gewicht	4	0	0
	Klimaanlage	12	100	1.200
	Zentralverriegelung	7	100	700
<b>Kosten</b>	Anschaffungspreis	35	0	0
	Verbrauch	10	0	0
<b>Summe</b>		100	350	3.900

## Bewertung Renault


Bereich	Kriterien	Mittelwert Gewichtung	Note Renault	Note*Gewichtung Renault
<b>Ausstattung</b>	Kilometerstand	10	100	1.000
	Baujahr	4	100	400
	PS	18	16,7	300,60
	Gewicht	4	80	320
	Klimaanlage	12	50	6.000
	Zentralverriegelung	7	50	350
	<b>Kosten</b>	Anschaffungspreis	35	65
	Verbrauch	10	100	1.000
<b>Summe</b>		100	561,7	6.245,60

## Bewertung Honda

Bereich	Kriterien	Mittelwert Gewichtung	Note Honda	Note* Gewichtung Honda
<b>Ausstattung</b>	Kilometerstand	10	40	400
	Baujahr	4	0	0
	PS	18	0	0
	Gewicht	4	100	400
	Klimaanlage	12	0	0
	Zentralverriegelung	7	50	350
<b>Kosten</b>	Anschaffungspreis	35	100	3.500
	Verbrauch	10	43	430
<b>Summe</b>		100	333	5.080

## Aus der Praxis...

### Ausschnitt aus Entscheidungsmatrix der Firma Kabel Deutschland GmbH Standortwahl New Headquarter

 Kabel Deutschland	New Headquarter Location Selection Criteria	Weight 1 - 5 points	Points 1 - 10 points
<b>1. Real Estate</b>		1=low; 5=high	1=low; 10=high
1.1. Cost of Buying Real Estate	Local price level, tax incentives		
1.2. Cost of Leasing Real Estate	Local price level, tax incentives		
1.3. Scaleability	Assumption: step 1 60-80 people, further steps up to 120...		
1.4. Standard/Level of local Real Estate	Technological Infrastructure, telephone, network...		
1.5. Existing Space/Real Estate	Existing KDG-space		
1.6. Cost of Moving	Any extra cost or cost advantages		
			<b>Total</b>
<b>2. Government Support</b>			
2.1. Local Subsidies	Type and range of subsidies available		
2.2. Local Tax Incentives	Tax arrangements, local tax advantages...		
2.3. Local Counselling and Advice	Supprt level, flexibility, general interest in KDG		
			<b>Total</b>
<b>3. Labor</b>			
3.1. Local Salary Level	Typical salaries for commercial, technical and managerial staff in the media industry		
3.2. Access to Talent			
3.2.1. Management	Availability of local managerial skills		
3.2.2. Technology	Access to engineers, technicians, specialists		
3.2.3. Clerical Support	Temporary staff, lowcost labor, clerivcall assistance		
3.2.4. Attractiveness	Quality of living, incentive to relocate to this location		
3.3. Overall Cost of Living	Cost of living indices, housing, local transportation etc.		
			<b>Total</b>
<b>4. Infrastructure</b>			
4.1. Public Transportation	Availability, access, cost		
4.2. Domestic	Ease of domestic travelling by train, plane, or car, cost		
4.3. International	Ease of international travelling by train, plane, or car, cost		
			<b>Total</b>
<b>5. Business Factors</b>			
5.1. Customers	Typical customers present locally		
5.2. Suppliers	Typical suppliers present locally		
5.3. Business Partners	Law firms, consulting, marketing, PR companies etc.		
			<b>Total</b>
		<b>Grand Total</b>	

(Quelle: Material Kabel Deutschland GmbH & Co. KG gekürzt)

# Vor- und Nachteile der Nutzwertanalyse

Vorteile	Nachteile/Kritik
<ul style="list-style-type: none"><li>• Freie Wahl der Kriterien und Einteilung der Skala → viele Gestaltungsmöglichkeiten</li><li>• Systematische Entscheidungsvorbereitung</li><li>• Transparenz und Nachvollziehbarkeit der Entscheidungsfindung durch Zergliederung des Bewertungsprozesses in Teilaspekte</li><li>• Berücksichtigung qualitativer Kriterien möglich</li><li>• Direkte Vergleichbarkeit der Alternativen</li><li>• Vergleichbarkeit wird ermöglicht</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Subjektives Verfahren</li><li>• Auswahl der Gewichtung/Kriterien schwierig</li><li>• Zerlegung in Teilaspekte führt nicht immer zu besseren, klareren Ergebnissen</li><li>• Problematisch, wenn mehrere Entscheidungsträger andere Präferenzen haben</li><li>• Hoher Zeitaufwand</li><li>• Äußere Transparenz kann inhaltliche Transparenz vortäuschen</li></ul>